



上海社会科学院

Shanghai Academy of Social Sciences

上海社会科学院主办

2013年9月30日第14期(总第159期)

上海市连续性内部资料准印证(B)0225

内部资料 免费交流

院领导班子召开群众路线教育实践活动专题学习会议



▲院领导班子召开党的群众路线教育实践活动专题学习生活会

9月12日,院领导班子召开了主题为“牢固树立群众观点 服务人民群众”的专题学习生活会。党委书记、院党的群众路线教育实践活动领导小组组长潘世伟主持会议,院长、院党的群众路线教育实践活动领导小组副组长王战,院党委副书记、纪委书记洪民荣,院党委委员、副院长黄仁伟、叶青、谢京辉、王振参加了会议。市委宣传部第一督导组组长张止静、组员冯春淙出席了会议。院领导班子成员结合自己前期撰写的学习体会,畅谈了对群众路线的认识,并针对前期调研和听取意见中发现的问题,进行了初步的批评和自我批评,提出了改进思路。张止静对院领导班子的学习成果表示肯定,同时希望我院按“一茬压一茬、一环扣一环”的要求,认真抓好各所的

组织生活会,并进一步明确我院的主要问题,为教育实践活动的下一个环节打好基础。

9月4日,院领导班子召开党的群众路线教育实践活动“基层工作大家谈、领导班子照镜子”专题学习会议。潘世伟主持会议,王战、洪民荣、谢京辉、王振参加会议。冯春淙出席会议。院领导班子认真听取了所长、书记代表、青年科研人员代表、民主党派代表、行政管理人员代表和工会干部代表对院领导班子和机关的意见和建议以及对智库建设和学科发展的思考与想法。院领导班子表示将认真听取、整理群众意见,会后要好好消化,认真反省,研究解决办法,在今后的工作要更多地与群众交流沟通,不断改进作风。(院教育实践办)

我院启动创新工程调研和方案草拟工作

为切实贯彻落实党的十八大精神,贯彻落实中央关于繁荣发展哲学社会科学和实施哲学社会科学创新工程的意见,贯彻落实市委关于上海社科院应当成为有影响力和竞争力智库的要求,在市委、市委宣传部的支持下,我院已经明确将创新工程作为未来全院工作的主线,积极谋划、加快推进,争取明年起正式实施。从7月以来,院有关职能部门

制定了创新工程准备工作计划,创新工程方案草拟和听取意见工作相继展开。7月30~31日,院领导班子举行专题务虚会,研讨推进创新工程的各项工作和相关方案。8月25~26日,举行所长务虚会,听取各所对创新工程的建议和意见。9月上中旬,成立了由部分研究所所长牵头,各研究所所长、副所长参与的五个调研小组,分别就创新工程中的

人才、智库、学科、报刊和管理等问题到各单位听取意见,形成了五项调研报告。院有关职能部门将根据调研意见,对创新工程草案进行全面修改。

按照创新工程准备工作计划,下一步将通过各种方式,进一步广泛、充分征求和听取全院职工对创新工程方案的建议与意见。

(党政办)

树立精品意识 确保成果质量

——院领导高度重视在研课题过程管理工作

9月17日,2013年度院热点课题工作会议在院部举行。院长王战、副院长黄仁伟出席会议并讲话。各热点课题负责人汇报了课题的研究进展情况,并就进一步提高课题的研究质量作了交流探讨。

王战要求各在研课题负责人要树立科研责任与质量意识,拓宽科研视野和思路,学科建设要敢于面对现实问题,智库建设要敢于进行理论提炼,切实提高项目科研质量。科研管理部门要采取切实措施,狠抓课题过程管理,努力打造学术精品,并由此带动科研团队建设和跨学科交叉融合,

从而真正产生有学术与社会影响的高质量科研成果。王战指出,热点课题研究,重点在于判断准确,具针对性和可操作性,今后的热点课题设置要上下结合,优化选题和成果推介工作,以确保每个课题都能最大限度地发挥作用。

黄仁伟要求各类课题负责人要关注相关领域的理论与现实问题,关注学术前沿,严格按照课题进度提交研究成果。科研管理部门要从抓立项转向抓过程管理,以确保及时、高质量地完成课题研究工作。

据不完全统计,今年以来我

院共获得国家、市社科基金项目及国家自然科学基金项目53项,市决策咨询重大课题7项。院党政联席会议专门研究,成立了由院长王战、党委书记潘世伟等院领导牵头的七个督导组,负责对全院在研课题进行跟踪督导,逐一听取课题组的研究进展情况,分析课题研究存在的问题,提出修改意见,切实提高项目的结项率和优良率。

院学科处、智库处、研究室等相关处室负责人参加了会议。

(党委宣传部)

本期导读

我院参加第九届综合配套改革沪津深三城论坛

>>> 详见二版

第六届沪台民间论坛暨2013沪台工会论坛召开

>>> 详见二版

新设机关处室专题系列报道之二·研究室(重大课题办公室)

>>> 详见二版

求真务实 广纳贤才 梳理、提炼上海城市的精神遗产

——院内外学者热议《上海通史》(新修)的编纂工作

>>> 详见三版

20年后再访俄罗斯

>>> 详见四版

卡尔加里的轻轨电车

>>> 详见四版

本刊特约评论

偶然性以必然性为基础

——也谈创新工程

葛伟民

自然科学方面的创造发明,需要一定的知识积累,但是偶然性比较大,有心栽花花不开、无心插柳柳成行的情况相对来说比较多,有许多发明是建立在大量试错基础上的。但是,科学技术发展到今天,尽管创造发明的偶然性依然存在,高精尖方面的科技进步,却越来越需要“积累”了。这个积累主要体现在信息技术等许多方面。许多实验,需要计算机控制,例如纳米级的精细加工,非人力可以完成。这个时代已经到了用硬件做硬件、用软件做软件的时代。许多创造发明还要关系到先前的专利问题。没有积累,成功了仍然受制于人。

相对自然科学来说,社会科学的真正有意义的创新,也需要积累。标新立异容易,但是“创新”要经得起逻辑和实践的检验就

很不容易。所以,没有积累,没有调查研究,仅仅是“与众不同”,不一定是“创新”。浅薄的见解,是给学术界、社会和政府“添乱”而不是“创新”。

自然科学诸多领域,是通过不断“试错”而得到正确的创造发明结果的,例如许多新技术的创造发明。当然也不是所有方面都允许“试错”的,例如大规模的综合性工程,尤其是关系到自然环境不可逆转的方面是不能“试错”的。而社会科学方面付诸实践的“试错”,除了范围小的方面,例如某个企业的管理制度调整可以短时间“试错”,在许多方面因为涉及面太宽,直至影响到历史的进程,尤其是直接关系到人而不是物,“试错”往往会造成不可弥补的重大损失。所以,在“想清楚”以前,急急忙忙“创新”、“提

建议”,是不负责任的表现。学术著作的粗制滥造,更是等同于学术污染,至少也是制造了“信息荒漠”。所谓大数据时代,人们面临的大量信息,也不是精确准确的信息,更多的是“噪声”。这使得真正的学术积累难上加难。走进书店,随便翻看一本,不熟悉的专业著作,都看上去旁征博引,煞有介事;自己非常熟悉的领域,研究了几十年的领域,那些著作看上去就不是那么回事了。只要是资深科研人员,相信大家都有同感。

我们在最近的几十年中,都面临着科学技术飞速发展带来的各种问题。社会科学研究,在历史上也同样遇到过相似的情况,例如哲学的进步和立论,与物理学的研究密切相关。而现在,技术进步与社会科学研究各个领域的关系应当是更密切了。不了解新的

科学技术,社会科学的许多立论就会产生谬误,对社会发展的前景也会看不清。因此,知识的积累,不论涉及的面和深度,都比以往有着更高的要求。例如哲学家对于“物质”的理解,不了解什么是“形态发生学”,就不可能在一个国际水准上理直气壮地谈论唯物主义。再如关于第三次工业革命,缺乏对于新的科学技术的深入了解,就不能对其作出准确的判断。学术底气,来源于深厚的积累。

关于“创新”的讲座、著作,汗牛充栋。许许多多的方法,都有参考作用。或许,“创新工程”没有那么多时间可以等待,必须短期就出成果,唯一的路径应当就是走群众路线,充分发动群众。首先可以从当前中央和上海最关心的、最急迫、最尖锐的问题着手突破。(作者系部门所研究员)



中国梦将全国人民拧成一股绳、汇成一颗心

李梅敬

梦想,人人都有。其实,梦想就是一种渴望,一种追求。梦想激发动力、给予希望。国家如同个人一样,也有自己的梦想;国家的发展也同样是有一个追梦、圆梦的过程。对中国而言,就是中国梦。

中国梦就如同大海一样,将各种涓涓细流汇聚一体。中国梦以其巨大的魅力将全国人民拧成一股绳、汇成一颗心。

这股绳是路径绳,它铺设在中国特色社会主义道路上;这股绳是

力量绳,它汇聚了全国人民的力量,给全国人民一个向心力,一个凝聚力,一个依靠力;这股绳是牵引绳,它必将牵引着我们的国家沿着中国特色社会主义道路不断前行,直至每一个梦想目标的实现。

这颗心是一颗爱国心。我们的党和国家爱着全国人民,因此中国梦归根到底是人民的梦;我们的人民也爱着我们的党和国家,因此中国梦也是爱国的梦。习近平同志强调,中国梦是民族的梦,也是每个

中国人的梦。每个人的前途命运都与国家、民族的前途命运息息相关,只有国家富强、民族振兴,人民才能幸福,才能“共同享有出彩的机会,共同享有梦想成真的机会,共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会”。中国梦是中国各族人民利益的汇合点,中国梦的实现关乎每个人的切身利益。中国梦具有最大限度为实现国家富强、民族复兴、人民幸福而凝聚人心的伟力,它以爱国主义为核心的民族精神

高度弘扬,让中国各族人民大团结的力量空前凝聚。

中国梦是团结的梦、奋进的梦,是中国共产党和中国人民心中不灭的追求。人类因梦想而伟大,人生因拼搏而精彩。但梦想不同于现实,两者之间有一段需要深思的距离。俄罗斯作家克雷洛夫曰:“现实是此岸,理想是彼岸,中间隔着湍急的河流,行动则是架在河上的桥梁。”因此,让我们用行动托起中国梦! (作者系中马所编辑)

2013级新生开学典礼暨教师节庆祝大会举行

9月10日，我院2013级新生开学典礼暨教师节庆祝大会在分部举行。院长王战、院党委书记潘世伟、副院长叶青出席开学典礼。王战对新生及教师和管理人员致以问候和感谢，并对新生提出了殷切期望。叶青宣读了获得2012年“上海市优秀成果（学位论文）”的导师及学生、2011-2012年度上海社会科学院“优秀导师”获奖名单。教师代表、宗教所葛壮研究员通过讲述自己与学生之间的师生情谊真挚地表达了为师之乐和为师之荣。新生、老生代表表达了对社科院的热爱之情以及踏实学习、激情追梦的心声。研究所领导、导师代表、研究生院教职员工及210名新生参加了会议。

（研究生院）

哈维·布朗与保罗·汉宁金-胡恩来访

9月25日，院长王战会见了来访的英国牛津大学哲学教授哈维·布朗（Harvey R. Brown）和德国汉诺威莱布尼茨大学哲学教授保罗·汉宁金-胡恩（Paul Hoyningen-Huene）。王战对两位学者的来访表示欢迎，简要介绍了我院以及哲学所的情况。两位学者表示，很高兴可以到访我院、与我院的同行进行广泛深入的学术交流。哈维·布朗曾于2006年获得国际科学哲学界的最高荣誉拉卡托斯奖，2007年被选为英国科学院院士，2007-2009年间曾担任英国哲学学会会长，在国际学界享有很高的知名度。保罗·汉宁金-胡恩是德国汉诺威莱布尼茨大学科学哲学与伦理研究中心主任，曾在美国麻省理工、匹茨堡大学做访问学者。此次两位学者来沪，除了参加由我院哲学所与德国汉诺威莱布尼茨大学哲学系、上海大学社会科学学院主办的第三届中德（欧）科学技术哲学论坛，还将与我院哲学所的学者和研究生进行座谈。

（国际合作处）

我院参加第九届综合配套改革沪津深三城论坛

近日，第九届综合配套改革沪津深三城论坛在天津召开，主题为“综合配套改革 转型与创新”，我院院长王战和党委书记潘世伟率队出席，天津市副市长、滨海新区区长宗国英接见了与会代表。

王战作了题为《未来十年发

展与改革开放的战略选择》的主题演讲。潘世伟主持了“社会建设与管理体制的改革”分会场会议。我院五位专家在各分论坛上作了演讲：经济所所长左学金以《深化园区土地制度改革，推动园区产业结构调整》为题作了发

言；世经所副所长徐明棋作了题为《金融创新需与金融体制改革互动》的发言；经济所副所长权衡发表了有关进一步推进要素市场化改革与新型城镇化创新的见解，回答了新一轮城镇化如何避免城市化的传统路径；青少所所长杨

雄则对当前社会建设与管理体制改革的政策涵义进行了阐述；城人所副所长屠启宇围绕上海科技创新的现状作了发言，并提出了上海科技创新的发展思路

和重点。（智库科研处）

第六届沪台民间论坛暨2013沪台工会论坛召开

9月24日，由上海市总工会、上海社会科学院、上海市海峡两岸交流促进会共同举办的第六届沪台民间论坛暨2013沪台工会论坛在沪开幕，

本届论坛的主题是“产业结构调整与职工素质提升”。会前，市委常委沙海林会见了与会的部分台湾代表，市人大常委会副主任、市总工会主席

洪浩、我院院长王战陪同会见，并分别在开幕式上致辞，副院长王振以“上海产业结构调整趋势与职工素质的提升”为题作了大会发言。

我院城市人口所周海旺、部门所李伟、信息所高子平等学者，与台湾23个工会、民间组织的91位代表以及沪上工会工作者及相关研究领

域的学者，围绕“企业创新转型中如何加强职业培训提升职工技能素质”、“产业结构调整和经济整合中如何保障劳工权益获得劳资和谐双赢”、“新兴产业革命中如何发掘和造就高技能人才”等议题展开了交流探讨。

（台港澳办）

国关所、文学所分别举行国家社科基金重大项目开题会

9月11日，由院国关所常务副所长刘鸣研究员任首席专家的2013年国家社科基金重大项目《东北亚地缘政治环境的三元变化与我国的综合方略》举行了开题报告会。院长王战、党委书记潘世伟、副院长黄仁伟出席会议并致辞。来自中国社科院、中国现代国际关系研究院、中国人民大学、海军军事学术研究所、复旦大学、上海交通大学、上海外国语大学、同济大学、上海国际问题研究院等单位的专家学者就如何看待东北亚地缘政治环境的变化、美国的战略东移、朝鲜半岛局势、东北亚海洋争端以及我国的应对方略等问题

进行了深入研讨。

此项课题由刘鸣研究员牵头，联合复旦大学、上海国际问题研究院和中国海军军事学术研究所等单位的专家学者组成课题组。该课题将在研判未来10年东北亚地缘政治环境在权力、制度和战略观念的三元变化基础上，分别从外交、经济和军事三个角度出发，为新形势下中国稳定和发展周边环境提出针对性的政策建议。

同日，2013年国家社科基金重大项目“增强我国文化整体实力和竞争力研究”在院文学所举行开题会暨专家研讨会，院长王战、党委书记潘世伟、文学所所长陈圣来以及来

自京沪等地的专家学者荣跃明、魏鹏举、吴信训、杨剑龙、苏勇、陈勤建、王国华、徐清泉、汪幼海、李墨丝等出席研讨会。课题组首席专家、文学所花建研究员汇报了课题的基本框架、主要内容和工作安排。

专家们以党的十八大关于建设文化强国的战略为指导，针对增强我国文化整体实力过程中出现的新经验、新问题、新机遇，进行了热烈的研讨，指出以创新为导向，加强体制建设，推动机制创新，是激发全民文化创造活力、增强文化整体实力和竞争力的关键。

（学科科研处）

我院出席全国地方社科院行政后勤工作会议

9月11日，由甘肃社会科学院承办的全国地方社会科学院行政后勤工作会议在兰州召开。中国社会科学院服务局局长刘永福，甘肃省委副秘书长、省党史研究室主任杨元忠，甘肃省委宣传部副部长、省社科院党委书记范鹏出席大会并致辞。来自全国大中城市社科院、相关部门的领导等共170余名代表出席本次会议，6家社科院的代表在大会上作了经验交流。我院副院长谢京辉在大会上作了交流发言。与会代表围绕“地方社科院行政后勤改革与自身发展”的主题，就社科院行政后勤工作如何推进改革、加强管理创新以及适应新智库建设等议题进行了深入研讨。

（党政办）

我院与乌兹别克斯坦共和国政治研究中心签订学术谅解备忘录

近日，我院与乌兹别克斯坦共和国政治研究中心（CPS）通过书信往来，正式签订学术谅解备忘录，计划在未来三年开展项目合作、人员互访、联合办会、信息交换等。乌兹别克斯坦共和国政治研究中心是该国官方最核心的智库。该中心是塔什干一所非政府、非营利的独立研究机构，其成立目的是为促进乌兹别克斯坦的社会和政治学发展。

（国际合作处）

新设机关处室专题系列报道之二

基本概况

研究室（重大课题办公室）是由院主要领导直接分管，负责制定院发展战略，协调管理中央及市委市政府交办的各类重大课题、院重大课题等的职能部门，与院党政办公室合署办公。

2013年1月，经上海社会科学院党政联席会议研究决定并发文（沪社科院【2013】011号），对机关部分处室设置和职能配置进行了适当调整，恢复成立院研究室（重大课题办公室）。

研究室在全院科研人员的共同努力和大力支持下，发挥跨所协同合作、集体攻关能力，力求推出一批有影响、有质量的决策咨询产品，按照韩正同志“两个理所当然”的发展要求，把握我院新一轮发展机遇，实现跨越式发展。

工作职能

院研究室主要职责包括两大部分：

一是组织协调管理中央和上海市市委市政府等交办的各类重大研究课题，以及院重大集体攻关项目。配合院主要领导，以服务中央和上海市决策为基本定位，聚焦决策咨询，紧紧围绕国家和上海重大决策重大问题，组织团队，

协同创新。

二是参与起草我院重大发展战略规划。

恢复成立以来完成的主要工作

（一）组织重大课题研究

1. 课题立项管理

院重大研究课题题目的选取和立项，包括中央和市委市政府领导委托课题以及我院集中下发课题等，是关系国家和上海发展的重大理论和战略性问题，2013年我院已经下发三批共15项重大研究题目。第一批重大研究题目共11项，是韩正同志圈阅过的题目；第二批重大研究题目共3项，是两会期间中央领导关注的题目；第三批重大研究题目共1项，即配合市委重点调研6项题目推出的2013年上海市委重大调研课题专家版，共包括5个子课题。

2. 课题过程管理

2013年2月21日和4月17日和4月28日，院领导连续召开三次课题任务布置会，将15项院重大研究课题下发。根据课题内容覆盖领域，由院领导、所长以及资深专家牵头，由某个所为主或跨所组织课题组，共同攻关，协同作战（重大研究课题承担团队共包括经济所等在内的10余个研究所

和研究中心）。

对过程进行有效管理是研究室工作的重点。课题下发以后，院主要领导多次与课题组成员召开课题开题、中间思路汇报、成果修改等课题会议。

3. 成果报送

重大研究课题面向高端研究问题，要求成果质量高，以中间成果和最终成果结合的方式，中间成果为主要抓手，课题成果将以专报、研究报告、动态反映等形式直接向中央及市委市政府领导汇报。研究室在院主要领导的带领下，多方拓展成果报送渠道，新开拓报送渠道包括《新华社内参》、《人民日报》、《中国国际经济交流中心要情》等，今年所立项的重大课题和热点课题，中间成果已经分别向中央和市委市政府领导报送，多篇报告和专报获得包括中央政治局常委在内的领导肯定性批示；由院主要领导带队、院研究室组织团队完成的“未来十年发展与改革开放的战略选择”课题研究，是国内关于当前改革总方案路线图时间表研究中唯一一份来自地方的报告，被业内人士评价为“地方社科院做的全国性研究，很有深度，很实在”。

4. 科研考核

根据我院智库发展的总体目标，院部在课题经费和科研考核上向我院集体攻关重大研究课题做出倾斜，相关个人科研考核分数以及在所级核心竞争力指标中的比重大幅提升。在2013年度院科研考核中，院重大研究课题已经纳入到所级核心竞争力和科研人员个人考核体系中。

（二）完成上级交办课题

根据中央和市委市政府领导交办的各类紧急研究任务，研究室在任务重、时间紧的情况下，通过组织课题研究，锻炼了队伍，提高了我院的决策咨询影响力。如为筹备今年召开的“全国宣传思想工作会”，中共中央宣传部于年初向各地下达了一批调研课题，我院承担《宣传思想文化系统综合调研报告》研究任务，研究室在院主要领导带领下，跨我院10余个不同部门的中青年专家学者组成课题攻关小组，圆满完成课题研究，研究报告得到中宣部和市委宣传部领导的肯定。

（三）协助督导纵向课题

据不完全统计，今年以来我院共获得国家、市社科基金项目及国家自然科学基金项目53项，

市决策咨询重大课题7项。院党政联席会议专门研究，成立了由院长王战、党委书记潘世伟等院领导牵头的七个督导组，负责对全院在研课题进行跟踪督导，切实提高项目的结项率和优良率。

根据院领导部署，研究室将与学科科研处、智库科研处密切配合院领导的督导工作，研究室负责从院立项课题研究中，选择相关课题成果转化为决策咨询产品，使我院纵向课题发挥更大的社会影响力。

（四）参与起草发展规划

根据院部署，我院正在推进“上海社会科学院哲学社会科学创新工程”等相关筹备工作，研究室按照院领导要求，参与相关文件的调研、起草等工作。

工作分工及联系方式

于蕾 副主任。负责院发展战略、规划、重大事项的调研、起草工作，协助院长、党委书记落实重大课题的组织工作。分机：2200。

陆军荣 学术秘书。协助院长、党委书记落实重大课题的组织工作。分机：2200。

电子邮箱：yjsh@sass.org.cn。（研究室（重大课题办公室）供稿）

研究室（重大课题办公室）

求真务实 广纳贤才 梳理、提炼上海城市的精神遗产

——院内外学者热议《上海通史》(新修)的编纂工作

《上海通史》(新修)启动仪式暨编纂工作研讨会于9月13日在上海社会科学院举行。该丛书主编熊月之研究员介绍了项目立项及规划情况。《上海通史》(新修)是上海市重大社科项目,定位为高质量学术著作,系统阐述上海地区文明产生、演变及发展历史。与1999年版《上海通史》相比,《上海通史》(新修)具有四个方面的特点。第一,范围更广。1999年版《上海通史》在近代以前以上海县为主,近代以后以上海城市为主。《上海通史》(新修)则涵盖现今上海市行政区全部,包括近代以前不属于上海县的松江、青浦等地,也包括近代以前不属于松江府的嘉定、宝山、崇明等地。第二,时间更长。1999年版《上海通史》叙事下限为1997年,新修则下延到2010年。第三,内容更全。近代上海城市的主体部分是租界。城市的设计、建设、管理以及城市的社会组织、法制体系大多是在西方文化主导或影响下进行的,因此,研究上海历史,必须重视这方面的内容。第四,学术性更强。最近十多年来,海内外学术界对上海历史的研究,无论是考古部分,还是近现代与当代部分,都有重要推进。英文、法文、日文等原始资料均有重要发现。全书拟分30卷,每卷40万字左右,插图100幅左右,总计约1200万字,3000幅图片。项目计划在5年内完成,2013年正式启动,2016年基本完稿,2017年出版至少15卷,2018年全部出版。

我院副院长、历史研究所所长黄仁伟在致辞中说,此次新修《上海通史》是落实上海市委、市政府以及韩正书记适时重修《上海通史》要求的一项重大的哲学社会科学项目。《上海通史》(新修)的结构和内容都会有很多创新点,也会有更深的拓展,上海社科院以及历史所要借此东风,深化学科建设,在1999年版《上海通史》的基础上,力争3年内基本完成这项任务,5年内全部完成。我院长王战在讲话中强调,编撰工作必须借助全市史学界的力量,必须体现上海史学界的最高水平。他说我们需要回顾历史,需要发掘上海在世界城市发展进程中的特殊性,盛世修史并非歌功颂德,而是要起到警示作用,要继续往开来,对于上海而言,如果没有梳理这座城市的历史脉络,就很难为上海的发展找到历史借鉴。他对《上海通史》(新修)的编纂工作提出了要求。一是广纳贤才,优中选优。二是在尊重史实的基础上,客观、公正的总结,不能夸大。三是有序推进,保持进度。四是这一项目时间紧,任务重,希望编委会在启动仪式后,尽快落实各项工作。

复旦大学教授姜义华认为,上海能够有这样一部新的通史著作,既是上海本身发展的需要,也是中国发展的需要。姜义华特

别阐述了《上海通史》(新修)与打造上海名片的重要关系,指出在上海的整个发展历程中,有许多重要人物及重要企业作出了非常突出的贡献,这些都应作为上海的名片被书写、被宣传。新修《上海通史》由熊月之同志担任主编及领军人物,是完成这项任务的首要条件。30多年来,熊月之在上海史领域下了极大的功夫,他的整个阅历与研究基础,以及可以团结一支过硬的研究队伍,能够确保这项任务顺利完成。其次,上海市政府给予的大力支持,是完成这项任务的必要条件。

上海师范大学教授苏智良认为,《上海通史》(新修)首先应该扩大资料来源,不同语种上海史资料的新发现,以及熊月之主持的国家社科基金重大课题《外语文献中的上海》都将为《上海通史》奠定坚实的基础。其次应注意写作上的严谨,要力争体现史学界的最高水准。最后,这一项目必将有利于培养人才。上海社科院历史所凝结了研究上海史的众多中青年才俊,通过这一项目,还可增强历史所的学科建设。他表示,新修《上海通史》应该举全市之力,使之成为一部传世之作。

上海图书馆馆长吴建中认为,一座城市只有认清自己的历史,才能有更好的发展,新修通史要本着求真务实、以史为鉴的研究态度,深刻提炼上海城市精神遗产,更好的为上海服务,就一定能够成为21世纪第二个十年中的标志性的项目。他表示,上海图书馆将为《上海通史》(新修)这一项目开辟一个专门的空间,提供各方面资源的便利。上海档案局副局长朱金铃也表示,上海档案馆馆藏资料丰富,今后将会为新修通史提供更好的服务。

复旦大学教授邹逸麟提出两点建议。第一,要加强对于上海中产阶级的研究。因为中产阶级是上海社会的显著特点,数量较为庞大,如中学教师、作家、记者、医生、律师、银行职员等均可视作上海社会的基础。第二,要做专题研究,不能只是资料拼凑。如1949年以后的上海,公私合营、反右斗争都是上海最早发起的。这些问题如何写,如何界定,要尊重历史,尊重历史进程中的人民。

华东师范大学教授张济顺从上海与世界的视角谈了四点认识。第一,新修上海通史,要走出上海。上海是中国的上海,也是世界的上海。新修通史要成为上海的一张新名片,这张名片递出去之后,是否能够给别人留下深刻印象,吸引眼球,吸引读者。这是新修上海通史的总体目标,既不能超出现有的框架,又要有新的更广大的读者群。第二,上海的兴起与发展与西方密不可分。除此之外,新修上海通史还应探究中央与地方的关系,以及在

一统的体制下上海的地位。第三,在学术上,这部新修通史应该走向世界。期待新修上海通史出版后成为有国际影响力的权威著作。第四,上海通史究竟要修成一部官史、民史还是学史?这部通史到底是以官的视角、下层的视角,还是以学者的视角呈现出来?

上海市人民政府发展研究中心副主任朱金海就近30年的上海发展,提出了四个方面值得梳理。第一,要在思想方面讨论上海30多年来的巨变是如何产生的,如1983年衡山宾馆会议奠定了上海这30年发展的思路基础,这个事件很值得在新通史中讨论。第二,这30年也是社会大调整的过程,如上世纪90年代中期上海百万工人下岗。第三,上海的发展也离不开政府领导者发挥的作用。第四,上海这30年的成功发展经验成为中国其他省市效仿的对象。他强调,30年的发展史不应该是简单地叙述过程或大事件,而是要涉及经济、思想、社会的方方面面,上述问题都值得深入研究。

“史”与“志”之间的区别与联系也是通史编纂中值得注意的问题。上海地方志办公室副主任朱敏彦指出,地方志是对地方政治、经济、社会和文化的记录,一般不发表观点;而地方史更多的是研究者在掌握大量资料基础上对历史的研究。通史由多人撰写,其学术观点应该在主编处得到统一。目前,上海地方志办公室正致力于县志的编纂,这些县志将为通史编纂提供资料便捷。此外,他还认为新通史的定位应以学史为主,而不是官史或民史。

如何书写历史,或者说新通史的编纂模式应该如何,也是本次会议讨论的重点。复旦大学的章清教授就上海通史的书写问题发表了看法。在经历了革命史模式与现代性模式后,上海史研究能否产生新的模式?上海如何作为汤因比所谓的“历史研究的单位”?首先,就空间而言,上海不同历史时期的空间单位有很大区别,上海自古没有单独的行政建制,近代以后上海的发展与江浙、海外有密切关联,因此,倘若立足于当下的行政区划单位来书写上海史,会有很大问题。其次,要摆脱革命—政治史架构主导历史写作的做法,寻找上海自己的历史时间——上海的历史而不是历史上的上海。新通史对各个历史时期的撰写不必千篇一律、面面俱到,而要立足于该时期的突出问题来写。此外,章教授还建议新通史编纂的同时还可以出版资料集、研究译丛等配套成果。

上海大学的陶飞亚教授也就新通史编纂的战术性问题提了几点建议。第一,注意碎片化问题。新修通史是一个宏大的项目,因此一开始就要制定好文风与范例。上海通史是整体史观的体现,因此建议编委会组织相关专题学术讨论会,集思广益,为执笔者提

供更加广阔的视野。第二,编纂时要对这套书的读者群有明确概念。第三,希望新通史在文风上要具有可读性。第四,上海历史的可贵之处在于它的“新”。明清以来,上海一直是中国进步最快的地方,是进步主义史观的体现。因此,新通史应该对于上海历史上的“新事物”给予更多关注。

上海博物馆考古研究部副主任陈杰研究员介绍了近几年上海的考古工作取得的新成果。他认为,1999年版的《上海通史》有关上海史前的研究只有二十几页,上海建县之前的研究也不过六十几页,这主要是由于缺乏相关文献所致。而最近的考古成果则有助于弥补学界对上海古代早期文明的认知。早期文明对于当今社会的发展也有一定的借鉴作用,因此史学界也应当对考古研究成果加以重视。

我院研究员卢汉龙从社会学的角度对新通史编纂提出了几点建议。首先,新通史的时间下限是2010年,要考虑用何种方法来书写近几十年的历史。他认为,可以从社会学的角度来撰写“文革”后上海的发展。其次,新通史既然按照专题来撰写,应该考虑加入环境、气候、地理、自然生态等专题。再次,如何更好地把史料和史论结合在一起,如何协调编纂者的个人观点与编委会的观点之间的关系,都值得注意。此外,社会学的调查数据可以给新通史编纂提供一些帮助。新通史不仅要真实反映对历史产生过影响的人物,也要注意利用平民的口述来描绘普通人的历史。

我院研究员承载认为,新通史编纂的难点是在当代部分。中国的政治大事在上海是如何体现的?上海与其他城市之间的不同体现在哪些方面?重要的一个切口就是平民,他们是鲜活的海上历史。因此,史学工作者要有意识地利用他们的口述史来反映历史发展与社会变迁。我院副研究员池楨认为,通史容量大,信息多,在观点上确实不容易把握,因此,通史应尽可能多地保存史料并加以整理,为研究者提供一把钥匙,提供各类线索。我院研究员宋钻友,以亲身经验谈了专业史与通史写作上的矛盾,认为如何剪裁史料以达贯通,如何避免碎片化,是个重要问题。由于编纂人员大都是精通某一课题,缺乏对上海史的整体感,因此他建议要多探讨大问题,以便有所提升,编纂出浑然一体的新通史。

我院图书馆副馆长、研究员马学强认为,新修通史应关注多年来新的资料发现,比如上海图书馆的民国期刊文献,以及档案资料和口述资料;要吸收海内外最新成果,多开专题研讨会,不断借鉴别人的长处,也要注意其他学科的研究,要在“通”的基础上保持通史各卷的特色。

(何方昱、赵婧)

言论

中国文化需要打造自己的品牌

我院研究员厉无畏认为——在经济全球化浪潮汹涌澎湃的今天,文化市场上的大量产品出现了主题、内容、风格的趋同性,只有品牌才是文化产品独一无二的标志。而品牌的缺失是制约我国文化贸易发展的一个瓶颈,也是当前我国文化贸易中存在的严峻的现实。我国文化要想在国际舞台上站稳脚跟,必须打造属于自己的品牌。其实我国在电影文化方面潜力巨大,功夫类电影就是中国文化特有的品牌。可以通过一些功夫影星的名人效应,来推广中国儒家、道家等思想的影视和书籍。使中国文化走向世界,从而向西方国家传递我们的价值观。

为低收入者留出发展空间

经济研究所所长左学金认为——改革开放以来,我国的城市发展很快,城市常住人口的增长也很快,城市空间的扩展更快。但在新城建设和旧城改造中,如何为中低收入人群在城市的生存、就业和发展留出足够的空间,考虑相对较少。他们在涉及城市建设和管理的决策中的利益诉求很难体现。要消除城管与小贩冲突的根源,可能需要我们重新思考:我们可以从各国大都市的实践中学习和借鉴什么,在城市规划建设和城市管理中,如何为低收入人群的就业和发展留出必要的空间。

防止群众反腐中的“尾巴主义”

经济研究所副研究员沈桂龙认为——依靠广大群众反腐,充分利用新媒体的群众反腐作用,并不说明网络允许大量虚假信息,也不意味着容忍故意散布虚假信息。最高人民法院、高人民检察院明确诽谤信息转发超500将入刑,更是给网络力量的利用设定了警戒线。中纪委网站打开直面群众的大门,也就意味着网络边门和偏门要尽量少走,更不能选择歪门邪道。网络反腐是一件利器,无论是作为网络管理者的中纪委,还是网络使用者的广大人民群众,都应该牢记责任,肩负使命。

诚信也需倒逼机制

我院副院长谢京辉认为——一个缺乏诚信及社会信用体系支撑的地方,也必然是无法实现健康发展的区域。一些地方已经作出了积极的探索,如江苏省日前出台了“失信惩戒办法”。对自然人和法人的失信行为进行分类,将失信行为划分为一般、较严重和严重。严重失信的社会法人将被列为重点监控和监督检查对象,列入公共信用信息系统黑名单,并向社会公开,有效期7年。自然人信用行为一旦达到“较严重”级别,即会被取消3年内报考公务员的资格。由此可见,诚信建设不会自然进化,其进步也是需要倒逼机制的。

找不出问题真是大问题!

法学所副研究员刘长秋认为——长期以来,不管是党员干部还是普通群众都奉行“老好人主义”,有意见不面讲,导致很多矛盾没有被及时反映出来,甚至积累成严重社会矛盾致引发社会公共事件。其中一个原因就在于我们的很多党员干部胸襟不够开阔,不欢迎或至少是不真诚地欢迎别人挑毛病、提意见,甚至认为群众给自己提意见就是跟自己过不去,因此而给提意见者“穿小鞋”。在这种情况下,每个人都不愿挑毛病、提意见,而乐于做老好人。而这显然真的是一个大问题,对党的事业发展绝对是有百害而无一利!

20年后再次访俄罗斯

沈永林

再访俄罗斯一直是我的一大心愿，原因有二：一是陪伴夫人去实地体验一下俄语的语言环境。她的大学专业是俄罗斯语言文学，几十年的工作业务也是俄语，可一直没有机会去过俄罗斯。二是想去亲身感受一下近年来那里所发生的一些变化。苏联解体时，我还在波兰进修。1992年的暑假，我便从华沙乘火车经布列斯特去了莫斯科。那时的俄罗斯还处于一个历史的阵痛期，“休克疗法”使普通居民顷刻之间变得一无所有，卢布贬值，物价飞涨，人们失望、彷徨、不知所措。尽管在红场上不时可以看到三三两两的人群，或打着抗议的横幅，或高呼愤怒的口号，但一切都无济于事。更多更多的俄罗斯人还是选择了沉默、忍受和等待。俄罗斯在流泪。20多年过去了，今天的俄罗斯还好吗？

(一)

从韩国首尔仁川机场转机，经过10多个小时的飞行，抵达圣彼得堡已是当地时间晚上10点半，可天色已大亮。飞机擦过一片片白桦林开始下降时，掩映其间的连绵不断的红顶别墅群和公路上蜿蜒疾驰的彩色汽车流清晰可见，满眼一派生机。

我们参加的这个上航旅游团包括领队一共20人，下榻四星级的“波罗的海”大饭店，现在对外称“park inn”。推开房间的窗户，不远处就是波罗的海的万顷浪涛，连接天地。门前宽阔的广场上高高地竖立着一尊彼得大帝的全身雕像，面朝街市，凝神远眺，好像时时刻刻都在小心翼翼地守护着饭店，守护着城市，守护着整个俄罗斯。

自五月中旬始，俄罗斯的欧洲大地就迎来了一年中最美最好的季节。天气变暖，莺飞草长，遍地的树林新绿欲滴，洁白的梨花阵阵送香。在圣彼得堡参观游览了埃尔米塔日博物馆（冬宫）、彼得保罗要塞、斯莫尔尼宫、皇村（叶卡捷琳娜宫）、彼得宫、阿芙乐尔号巡洋舰，还有众多的闻名世界的大教堂。每一处建筑群都是金碧辉煌、美轮美奂，其间的藏品更是精妙绝伦，让人叹为观止。遗憾的是，这次在冬宫并没有看到列宾的名画《伏尔加河上的纤夫》，20年前我是在那里拍过一张照片的。

犹如时空穿越，参观这几处宫殿建筑群，总会使人的心灵感受到300年前的震撼，但彼得宫的上下花园、叶宫的后花园却给了今人以实实在在的视觉享受。坐落在芬兰湾畔的彼得宫下花园，林木葱茏，绿草如茵，分布遍地的雕塑喷泉蔚为壮观，像是时刻都在传颂着彼得大帝的丰功伟绩。叶宫后花园里连片池塘的上方，随风飘浮的薄雾如同层层轻纱，使人心神摇曳。皇村中学的大草坪上，普希金在长椅上的坐姿雕像，又总是会让人陷入对当年的遥想。

闻名遐迩的涅瓦大街是我最为流连的地方。双向八车道笔直宽阔的大街两旁，一色的巴洛克式建筑，绵延10多公里，楼宇之间无缝相接，气势磅礴。这里给

人的印象不只是一商业的繁华，更多的是一种文化的厚重。当年，彼得大帝亲政后着手一系列的改革，提出用西方的技术加东方的文明改造俄罗斯，发展俄罗斯，从此走出了一条强军强国的道路。彼得大帝不惜耗费大量的财力和人力，硬是在一大片沼泽地上建造起了一座俄罗斯的新首都彼得堡，涅瓦大街便是他亲手设计的代表作之一。

当我们在涅瓦河畔十二月党人广场上面对那尊英武逼人的青铜骑士雕像时，似乎也感受到了他的胆识和智慧，他的坚强和远见。彼得大帝是俄罗斯人心中的英雄，是俄罗斯改革的总设计师。今天的俄罗斯社会已经渗透着无处不在的彼得大帝元素，民族复兴的大幕已然拉开。

(二)

红场是俄罗斯的政治心脏，是人们心中的向往。20年前我到莫斯科的第一件事就是去红场瞻仰列宁墓，前后去了三次，总算是见到了老祖宗的遗容。不过这次没有那么幸运，去了两次都未能见着。不远万里总不能白来一趟，只好在墓前拍了一张留影。去年一年列宁墓都没有开放，据说是内部整修，但真实原因不得而知。传言很多，但高层越来越多地传出将列宁遗体下葬的声音却是事实。为保护遗体每年耗资数百万美元的巨额开销也是一个不可忽视的因素。过去，列宁墓前的换岗仪式总是人们争相目睹的一道风景。现在，岗哨撤换到了亚历山大花园无名烈士纪念碑的前面。那里，瞻仰的人群络绎不绝，静默的鲜花摆满一地。长明火映着钢枪、头盔的雕塑，气氛肃穆。碑上镌刻的是两行大字：“你的名字无人知晓，你的功绩永世长存。”一直以来，在无名烈士碑前拍照留影已经成为俄罗斯新人结婚仪式不可或缺的一项内容。

在克里姆林宫参观时碰到了好几队儿童，老师们不停地给他们讲解、介绍。我看到一个蹒跚学步的男童正在朝我们走来，嘴里不停地喃喃学语“普京、普京”。我夫人怕他跌倒，连忙蹲下身子把他扶住，逗他问普京是谁，他是又点头又摇头，似懂非懂，一股劲儿只是笑。跟在后面的年轻妈妈赶紧上来和我们打招呼，说孩子刚刚学说话。小家伙长的很可爱，一点不怯生。他的小脑袋肯定会在转个不停：普京是谁呢？我想，一种无形的潜移默化将会在俄罗斯新一代的身上产生效应。

(三)

在莫斯科，我们下榻的“阿尔法”大酒店位于1980年莫斯科奥运会的运动员村，设施先进、服务到位。我们住在10楼，推窗可见一排童话般的建筑，那便是几年前遭俄当局查封关闭的莫斯科最大的中国人“巴扎”。

我曾翻译过一篇研究苏联解体原因的文章，作者认为1980年的莫斯科奥运会正是在精神层面上使苏联走上解体进程的一大肇端。这次奥运会使苏联人更多地看到了西方，也更深刻地看懂了西方。西方人的生活方式和行为准

则让他们知道了外面还有一个更精彩的世界，他们传统的固有信仰开始产生危机，而西方的一切越来越成为他们的普遍向往。文章说，“随着闭幕式上无数气球的升腾飘散，苏联人的心也飞向了世界。”

20年后的今天，我看到俄罗斯人大大方方、充满自信。他们已经摆脱了任何的精神桎梏，生活得自由自在。俄罗斯是一个幅员辽阔、资源丰富的国家，加之在诸多领域占据的科技领先地位，她能成为当今世界实力雄厚的“金砖国家”之一是当之无愧的。今天的俄罗斯人仍然在分享前苏联体制下的福利红利，比如不同程度的免费医疗、福利住房、免费教育等。当然，这些都是整个社会得以保持安定和发展的必要的前提条件。

新圣女公墓值得一去。它位于大公瓦西里三世于1524年建立的圣女修道院的大墙一侧，如今已建有1700多座造型各异的名人墓碑。除了20年前我见过的果戈里、契诃夫、马雅可夫斯基、奥斯特洛夫斯基、法捷耶夫、卓娅和舒拉、斯大林第一任夫人，乌兰诺娃、赫鲁晓夫等人的墓碑外，这次又看到了两座新碑。离大门不远处的一块开阔地上，用产自乌拉尔的花岗石拼成的白蓝红三色国旗覆盖着一块形似俄罗斯的地图，上面刻着：鲍里斯·尼古拉耶维奇·叶利钦。右前方不远便是戈尔巴乔夫的夫人赖莎的全身站立像，旁边有一块不小的空地，那是给她丈夫预留的。真不知有朝一日，一位曾经的苏联总统与一位俄罗斯总统之间将如何对话。

这次去阿尔巴特街只觉得兴味索然。天空阴沉沉的，街上空荡荡的。这条原本渗透着俄罗斯民族人文精神、充满浓郁文化气息的步行街，已经少了许多昔日的风采。酒吧、餐厅，店铺云集，而街头艺人却寥寥无几。

(四)

这次旅游形式多样、内容丰富。值得一记的是拉多加湖的“红色之旅”和谢尔盖耶夫镇的“宗教之旅”。卫国

战争期间，被围900天的列宁格勒正是靠拉多加湖上一段近65公里的不在德军炮火射程之内的水域，从外界获得粮食和生活补给的。所以，这里通往列宁格勒的路段称为“生命之路”。普京在第一任总统期间下令重修这条路，每隔一公里竖一座英雄纪念碑，他自己每年必来重走一回。拉多加火车站的铁轨上，还停着一列《共青团员号》蒸汽火车头，上面印刻着“一切为了前线，一切为了胜利”。这句激情燃烧的口号，总是把人们拉回到那段难忘的战斗岁月。中午，我们在湖边渔村品尝了一顿美味的烤野生鱼餐，当晚住宿在离那儿不远的一处小木屋

别墅度假村，做了一次羊肉烧烤，领略了一下俄罗斯人度假生活的感觉。

敬仰人间的英雄，顺从天堂的上帝，已成为深植于当今俄罗斯人精神世界的两大支柱。他们似乎已经找到了自己的信仰寄托，正在进入一段实实在在的人生旅程。这次旅游时间太短，感慨太多。20年的时间，一代人的成长。看得出，今天的俄罗斯人已经度过了那段“剪不断理还乱”的难熬岁月。我想，他们也有自己的梦想，靠自己的勤奋劳动，靠自己的聪明智慧，梦想定能成真。俄罗斯是不相信眼泪的。

(作者系本院研究员)

卡尔加里的轻轨电车

胡振平

去年夏天，我们夫妇应邀去卡尔加里(Calgary)探亲游，历时二个多月。由于在职时没有多少机会出国，而这次去加拿大探亲又纯属私人游玩，十分放松，所以对于当地的生活有了一点细微的观察。虽然自感见识远不如现在许多经常出入国内外的学者们，但毕竟是自己亲身所感受的，记载下来也许会有那么一点意思。

卡尔加里是加拿大西南部的一个城市，距离温哥华只一个小时飞机的路程，两市中间隔着一座落基山，卡市就在落基山东脚。它属于艾伯塔省，但不是省会。大概由于有上百年牛仔城的历史，距离著名的落基山旅游风景区——班夫国家公园、贾斯伯国家公园很近，特别是近些年来石油工业的迅速发展，卡市成为一座正在崛起的城市，据说现在已经是加拿大第四大城市了。不过，加拿大地广人稀，这座城市也只有百万人口。市中心不大，很漂亮，也很干净；但是市区的面积铺得很开，一个个住宅区和别墅群，星星点点散布在广阔的丘陵地上。其中还包括着生长着茂密森林和草地的，有着小溪和河流的山谷地。这些市区中的谷地，生态环境保护良好，虽然人工修筑了长长的柏油路供人们跑步或骑自行车锻炼身体，隔着一段路还有让人休息的地方，厕所、桌椅一应俱全，但路边的林子和池塘小溪都还是原生态的。我们在林中散步时，就经常遇到野生动物，不仅是松鼠和野鸭，还包括鹿和水獭。尤其那次，我偶然一回看到一头小鹿在路边林子里，就隔着几米远看着我，那付天真的模样，真令人可爱至极。可惜，当我要用手机去拍照的时候，它便悄然地走进了林子的深处。

我们住的地方，就在一条轻轨的终点站旁边。隔着一个很大的停车场，从家门口可以看到那个如美人鱼的脊梁一样的车站屋顶。不远处则还有一个很大的房子，说是给轻轨工作人员休息用的。卡市的轻轨只有二条，相互交叉，在市中心的那几站还相互重叠。为了减少市中心的自驾车数量，政府鼓励市民坐轻轨，所以在市中心坐轻轨是不用花钱的。而在每个轻轨站周围都有多个很大的停车场。人们往往是开车把车停在轻轨附近，然后坐轻轨上班。那里的停车是不用花钱的。而许多条公交也与轻轨相联结，组成了一个庞大的公共交通网络。

令我感到非常吃惊的是，除了列车上有一位司机，在轻轨车站的站台上没有任何工作人员。进出站台都没有看门的，甚至没有门。在站台上也有好几

个玻璃屋子，是有门的，里面有暖气，好让候车的人躲避风寒，但也绝无人看守。只是在进入站台的地方有一些自动售票的机器以及售票的说明、轻轨的线路图等。车站上还有显示行车状况的电子信息牌，说明这次车往什么地方去的，何时发车，以及还有几分钟来车。车到之际，站里的扩音器会传来播音员报站的声音，但是仍然看不到工作人员的影子。在列车行进的每一个路口都有自动栏杆，轻轨要经过时警铃响起，栏杆落下。列车一过，栏杆自动升起。这些都依靠信息传递和自动化操作，没有看道工。

上车是无须检票的，自己拖着行李直接按一下车厢门上的按钮，门自动打开后直接上去就是。车上没有人查票，下车也一样，到站后自己按一下门的按钮，大大方方地走出去，没人问你是不是有票。通常车上的人并不多，到我们住处终点站人就更少。即使人多，也一样是静悄悄的，人们或者看书或者看报，有不少是看电子书的，相互说话也是悄悄地，生怕打扰别人，更没有在车上吃东西的。我在卡市时，正赶上牛仔节一百年的盛大庆祝活动，有几次坐车的人还真不少，来了几趟车都上不去，但也一样静静地等在车，静静地坐车。

开始我曾好奇地问亲友，这样不是很容易逃票吗？他回答说，这里是采取不定时的突然查票的办法。被查到逃票的，不仅高额罚款，而且直接影响到你以后的信誉，所以这里的人大都很自觉，或者买票，更多的是使用年票或月票，老人还有特低价的年票，谁也不敢逃票。果然，有一次，我们坐轻轨去市中心，还没有坐上二、三站，就突然遇到了警察来查票。四五个警察把车厢的两头一封，逐个地请你出示车票。他们很有礼貌，当你出示之后，总要有一声“谢谢”，但是他们的高大身躯、齐整的服饰和认真的态度也是十分令人生畏的。不过我仔细看了一下，整个车厢里没有一个逃票的。还有一次是看到警察就在我们住所附近的终点站站台上检查。我的亲友说，只要你上了站台，没有票，就是逃票，一样要重罚的。不过这种突然检查并不多，两个多月里只遇到这两次。看来这种重罚的制度和有效的信用体系的确有着很强的威慑力。而当地人自觉遵守规则的道德风尚也是十分令人敬佩的。如果没有绝大多数人对于规则的自觉遵守，那么即使重罚，也不可能做到这样井然有序。

(作者系本院研究员)